



Raadsadres van Samen Sterk in Nieuw-West over de kadernota bewonersparticipatie in Nieuw-West

Amsterdam, 28 maart 2012

Geachte raadsleden van Nieuw-West,

Wij verzoeken u het Dagelijks Bestuur (DB) opdracht geven de voorgestelde nieuwe verordening op de participatie, horend bij de kadernota participatie, te voorzien van een paragraaf waarin het recht van bewoners op een gelijkwaardig partnerschap in vernieuwing is opgenomen, evenals de terbeschikkingstelling van gelijke middelen, en wel op zo'n manier dat de verordening een voldoende juridisch-bestuurlijk handvat biedt aan bewoners om hun rol, indien noodzakelijk, af te dwingen.

Wat bedoelen we?

De kadernota bewonersparticipatie, indien nageleefd, zal een flinke stap voorwaarts zijn in de samenwerking tussen bewoners en bestuur. Er spreekt een positieve intentie uit. Maar..., op intenties alleen kun je niet bouwen. Als bewoner, burger, heb je juridische en bestuurlijke regelingen nodig, om op terug te vallen, wanneer het openbare bestuur de eigen richtlijnen niet naleeft. De verordening op de participatie, als juridisch-bestuurlijke uitwerking van de kadernota, zou dit moeten regelen.

In de huidige opzet van de verordening doet ze dat niet. Een opsomming van de belangrijkste tekortkomingen:

1. Zij regelt niet het recht op contra-expertise (eigen inhuur van onafhankelijke deskundigen) van bewoners die menen dat een voorliggend plan op een ondeugdelijke fundamenteel is gebouwd.
2. Zij reserveert geen standaardbedrag voor bewoners die *onafhankelijk* mee willen doen aan en mee willen denken over de planvorming, en zich daarvoor door zelf gekozen deskundigen willen laten begeleiden.
3. Zij regelt niet hoe de uitkomsten van onderzoek en/of planvorming van bewoners zullen worden behandeld.
4. Zij regelt niet de controlerende rol van de deelraad. Integendeel, het DB lijkt de leidende rol te krijgen in de planvorming.
5. Zij regelt niet het recht van bewoners op een substantiële rol bij het maken van de probleemdefinitie in met name die gevallen waarin ingrepen in de directe woon-/leefsituatie van bewoners overwogen wordt.
6. Zij vereenzelvigd ten onrechte het stadsdeelbestuur met het stadsdeel, met name in art. 2, lid 1. Dit werkt misverstanden en conflicten in de hand. Wij zouden daar niet zo zwaar aan tillen indien wij dit niet al eerder vele malen in uitingen van het stadsdeelbestuur zouden zijn tegengekomen.
7. Zij hanteert niet de volledige opsomming van alle treden van de zogenaamde 'participatieladder' zoals de Nationale Ombudsman die wel noemt in haar rapport 'Wij gooien het de inspraak in',

een rapport dat mede gebaseerd is op veel voorkomende ergernissen over zogenaamde 'participatietrajecten'.

8. De term 'bewoner' of de term 'inwoner' komt nergens in de voorgelegde versie voor, terwijl Nieuw-West in hoge mate het karakter van een woongebied heeft en het bestuur dus een enorm bedrag aan onroerende-zaakbelasting bij de bewoners int.
9. Zij vermeldt niet een duidelijk, relevant en realistisch doel van bewonersparticipatie. Voorzover artikel 1, lid b, daar impliciet naar verwijst, is dat zeer algemeen geformuleerd, terwijl het bewoners vooral gaat om beleids- en planvorming die ingrijpt in hun woon- en leefsituatie, dus vooral op buurt-, wijk- of lager niveau.

De nu voorliggende verordening, kortom, staat feitelijk los van de kadernota:

- in die zin dat zij bewoners geheel en al afhankelijk maakt van de goede bedoelingen van andere plannenmakers, in het bijzonder het DB;
- omdat niets in deze verordening herkenbaar verwijst naar enig concreet element in de kadernota.

Hoe het ons inziens dan wel moet, leest u in de conceptverordening op de participatie, die we een jaar geleden al eens onder uw aandacht brachten:

<http://pleinallebeja.nl/downloads/Conceptverordeningbewonersparticipatie-definitief.pdf>

Zonder een verordening die de *gelijkwaardige* en *onafhankelijke* rol van bewoners voor hen herkenbaar garandeert en die bewoners de mogelijkheid geeft over de (niet) naleving hiervan te procederen loopt de kadernota het gevaar een dode letter te blijven. Bovendien ontnemt zo'n 'lege' verordening het bestuur ieder moreel recht om van bewoners te vergen dat zij ook zelf verantwoordelijkheid nemen voor de kwaliteit van hun woon-/leefsituatie.

Wij hopen dat u het DB opdraagt de verordening in deze zin aan te passen. In Nederlandse gemeenten, alsook in Amsterdamse stadsdelen, is een verordening op de participatie zoals door ons voorgesteld niet ongebruikelijk. Voorbeelden hebben wij u alweer een jaar geleden gegeven, hier kunt u ze nog eens rustig nalezen: <http://pleinallebeja.nl/index.php?pagina=initpart>

Namens Samen Sterk in Nieuw-West,

Martijn Rutte, Wout Heukelom, Arnold Paalvast, Wim Winter