



Het Rembrandtpark, Open Raad op 28 september 2010 van 19.15 tot 19.30 uur
Een presentatie door **de Vereniging Vrienden van het Rembrandtpark**

Geachte dames en heren,

De Vereniging Vrienden van het Rembrandtpark, de VVR, vraagt vanavond uw aandacht voor dit mooie, sfeervolle park. Om er alvast een kleine indruk van te geven, ziet u er op de achtergrond doorlopende beelden van. Graag willen we er nog eens met u gaan wandelen. Dan kunt u het unieke karakter van het park werkelijk ervaren. Maar vanavond gaat het **over ons en onze deelname aan uw participatietraject**.

Eerst willen we ons graag aan u voorstellen. Naast mij zit Yvonne Klaassen, mijn naam is Milja Abram. We zijn bestuurslid van de VVR. De VVR is een vereniging van bewoners, met als doel het behoud van de sfeer, het karakter, de omvang en het groen van het Rembrandtpark. De Vereniging bestaat nu zes jaar. De VVR heeft zich altijd in brede zin met het park bezig gehouden. Zo hebben we aanvankelijk het initiatief tot het Rembrandtparkfestival genomen, rondleidingen en dialezingen georganiseerd, broedvogelinventarisaties gemaakt, en nog veel meer.

We hebben tot mei van dit jaar natuurlijk altijd te maken gehad met stadsdeel Slotervaart. In die tijd is er veel gebeurd. Naast het geschil over de weg in de zuidzoom van het park, heeft de VVR gelukkig ook altijd **in heel positieve zin contacten met het stadsdeel gehad**. Bijvoorbeeld bij het periodieke Groenoverleg over het parkbeheer. En we hebben verscheidene zeer geslaagde participatietrajecten achter de rug.

Nu zijn er plannen in de maak voor het hele park, met uitzondering van het zuidelijkste parkdeel langs de Lelylaan. Vanavond willen we het vooral hebben over onze activiteiten betreffende het park ten noorden van de Postjesweg, Rembrandtpark Noord. Om meteen met de deur in huis te vallen: wij maken ons **grote zorgen om hoe de plannen zich in de loop der tijd ontwikkeld hebben**. Het begon in mei 2008.

Een DB-besluit van stadsdeel Slotervaart voorzag toen in een onderzoek naar en de realisering in Rembrandtpark-Noord van een zogenaamde Community Playground voor kinderen uit Overtoomse Veld. Die zouden daar lekker kunnen spelen en natuurles krijgen.

In april 2009 begint de participatie daarover tussen het stadsdeel en de zogenaamde 'Netwerkgroep'. Naast de VVR nemen ook vele andere groepen daaraan deel, zoals de huurdersverenigingen van de in het park gelegen woontorens aan de Staalmeesterslaan. Zij zijn hier vanavond ook aanwezig.

Iedereen zag mooie dingen voor zich: in het groen spelende kinderen, klauterend in bomen, slingerend aan lianen. Daarna onder de modder naar huis. Het idee voor de Playground had een goede insteek. **Het prachtige, bestaande park was het uitgangspunt**. Hoe kon je dat op de juiste maat en schaal van het park nog leuker maken? Hoe konden nog meer mensen er van het mooie groen en de rustige sfeer genieten? Zonder het park te beschadigen. Dát stelden de participanten in de Netwerkgroep steeds nadrukkelijk voorop.

In november 2009 verschijnt het officiële Participatierapport van het stadsdeel. Hierin staan de wensen van de Netwerkgroep, en die van ruim tweehonderd individuele buurtbewoners. Er was namelijk ook naar hun mening gevraagd. De overduidelijke en gelijkkluidende kernwens van allen staat in het rapport te lezen. Ik citeer: **'Het park moet het park blijven: groen, rustig, kleinschalig, voor de buurt.'** Vanuit deze randvoorwaarde denkt iedereen graag mee. Iedereen ging met een gerust hart het nieuwe jaar in.

Maar helaas pakte het in 2010 allemaal heel anders uit. In januari kregen we voor het eerst iets concreets onder ogen: de Parkanalyses. In februari gevolgd door het zogenaamde concept Ruimtelijk Programma van Wénen voor de ontwikkeling van Ons Rembrandtpark. Achteraf bleek dit in de praktijk het concept Ruimtelijk Programma van Eísen te zijn, het RPvE. Op het gevolg van dit woordenspel komen we zo terug. We zullen hier verder de feitelijk juiste term RPvE gebruiken. Voor ons vormden deze Parkanalyses en het RPvE van begin dit jaar een onverwachte en zeer onaangename verrassing. De insteek van het bestaande park als uitgangspunt bleek drastisch veranderd te zijn. De plannen gingen nu ten koste van vele bomen, ze waren schadelijk voor het park. Bovendien ging het opeens ook over het zuidelijke deel, waarover de participatie niet eens was gegaan. Ten slotte bleken de kinderen, om wie het allemaal begonnen was op de achtergrond te zijn geraakt.

Het leek of er een nieuw plan over de oorspronkelijke plannen heen was gelegd. Uiteraard stelden we daarover vragen. Was er soms een nieuw DB-besluit genomen? Het antwoord luidde ontkennend. Wat was er dan gebeurd? Hadden de ‘metropolitane’ ambities van de centrale stad soms het pleit beslecht? **Tot op heden weten we het niet.** Wij vragen ons dus af waar het merendeel van alle inbreng is gebleven en we constateren dat over een aantal belangrijke punten in de nieuwe plannen helemaal géén participatie heeft plaatsgevonden.

De Netwerkgroep heeft nog wel een kritische reactie op het vermeende Ruimtelijk Programma van Wénen geschreven. In de veronderstelling natuurlijk dat onze reactie van invloed zou zijn op het in onze ogen nog op te stellen Programma van Eisen. Dat het Programma van Wensen al het Programma van Eisen was, met een ongebruikelijke benaming, bleek pas uit de Nota van Beantwoording op onze reactie. Aan het stuk, dat nu dus feitelijk als Ruimtelijk programma van Eisen ten grondslag ligt aan de verdere planvorming, werd niets gewijzigd. Wel is er inmiddels een bespreking over de grootste pijnpunten toegezegd. Mogelijk kan die de vastgelopen participatie vlot trekken. Het RPvE van afgelopen februari is overigens vooralsnog het laatste dat we van de plannen onder ogen hebben gekregen.

Hier komt nog iets bij. We dachten eigenlijk dat basisstukken voor planvorming eerst altijd door het dagelijks bestuur werden vastgesteld, en daarna ter beoordeling en beslissing aan de raad werden voorgelegd. **Noch het bestuur, noch de raad heeft het RPvE vastgesteld**, voor zover wij weten. Toch wordt er nu gewerkt aan een concept herinrichtingsplan dat het RpvE als basis heeft.

Wij behoren tot de bewoners die veel tijd en aandacht aan onze leef- en woonomgeving besteden en die redelijk op de hoogte zijn van de inrichting van het politieke bestuur. Wij vragen ons af **wie er nu eigenlijk beslist.** Het dagelijks bestuur? De raad? Of geen van beide? Of is het soms zo dat de regie over het park is zoekgeraakt in de hectiek van de stadsdeelfusie? Overigens, hoe het nieuwe DB tegen het park aankijkt, weten we niet.

Geachte raadsleden.

Het nieuwe bestemmingsplan waarover u in ieder geval gaat beslissen, is in aantocht. We hopen dat u een goede afweging op basis van voldoende informatie over het park kunt maken en wij hopen dat u ervoor kunt zorgen dat **de verantwoordelijkheid over ingrepen in het park bij u** blijft horen.

Uiteraard zullen we elkaar weer ontmoeten, op inspraakavonden over het bestemmingsplan bijvoorbeeld. Maar het leek ons goed om ons nu alvast aan u voor te stellen als een groep participerende bewoners die zich zorgen maakt.

Ik dank u voor uw aandacht.

Vereniging Vrienden van het Rembrandtpark
P/a Jan Tooropstraat 6, 1062 BM Amsterdam
E-mail: info@rembrandtpark.org
Website: www.rembrandtpark.org
Telefoon: 020-3460670, mobiel: 06-24680850