
20070317 Ook toen al: Blijven bouwen aan de buurt | Oplossing? | Probleem?

Categories: *Leefbaarheid & Op. Ruimte; Huren huurquote en derg.; Stadsvernieuwing; Communicatie; Schrijftips; Web clips; Auteursrecht; NIET-gecategoriseerde Notes; Politiek; Corporatie-Filter; HowToDo filter; Cultuur; Verandering; WikipediaStof; Onderhoud Woning-Omgeving*

17-3-2007 16:32

20070317 Ook toen al: Blijven bouwen aan de buurt | Oplossing? | Probleem?

Wijkverbetering leidt niet vanzelf tot integratie, ook al doet de politiek alsof

Dit artikel is toegevoegd door de commissie Ruimtelijke Agenda

De politiek koppelt integratie aan wijkverbetering, alsof prachtwijken vanzelf tot integratie leiden en een ruimtelijk probleem zijn.

Robin Bongers, Utrecht

Klinkt logisch. Slechte integratie leidt tot wijkverslechtering, en dan de redenatie omkeren. Helaas is dat hier dubbel gebeurd! Het moet zijn: Integratie leidt tot wijkverbetering (want, meer sociale cohesie en minder achteruitgang)

martijn altenburg, utrecht

Ik denk dat door het creëren van ontmoetingspunten in de wijk, in wijken meer sociale cohesie ontstaat. Immers bewoners zien elkaar vaker en dat lijkt ongetwijfeld tot meer betrokkenheid en meer contact. Dat neemt niet weg dat er ook ondersteuning moet zijn op sociaal vlak. Als een welzijnswerker activiteiten organiseert ontstaat er ook meer betrokkenheid en contact. Ik denk dus dat de ruimtelijke ordening een grote invloed heeft op de mogelijkheid en vergemakkelijking van integratie, maar dat er ook ondersteuning moet zijn op sociaal vlak!

j v d Werf, groningen

als voormalig voorzitter van zo'n achterstandwijk heb ik het volgende verhaal.

een goede en sociaal gezonde wijk is naar zijn grootje geholpen. Vanaf de onnodige plannen tot wijkvernieling is de sociale structuur afgenomen. Samen met het inplaatsen van probleembewoners en achterstallig onderhoud is een beschermde wijk naar de kloten geholpen. Alleen omdat op deze plek duurdurder gewoonst worden (letterlijk wijken voor de rijken), alsof de directeur van de woningbouwvereniging nog meer loon nodig heeft?

henk daalder, eindhoven

Planologen zijn GEEN sociologen.

Door als planoloog wat aan de intermenselijke problemen te prutsen, los je dat probleem niet op.

Het is prutsen aan de structuur, waar het echte probleem bij de mens ligt. Begin dan ook bij de mens, zie de benadering van de Tandwielfabriek

Zie het Windparken Wiki. omwonenden in het buitengebied leveren met hun windmolens duurzame energie aan de stad.

DvdHaas, AALSMEER

Dit nieuwe stokpaardje zal "withfull thinking" blijken te zijn,gevarieerd bouwen lost de problemen niet op,de bewijzen zijn er al zie de Bijlmer en Geuzenveld in Amsterdam.Vele oorspronkelijke Amsterdammers zijn de stad ontvlucht.Indien men niets doet aan de verloedering en opvoeding van de bewoners is dit een heilloze en geldverslindende weg.

Paul Treanor, Noord-Holland

Dit is verhullend taalgebruik. De "wijkverbetering" in de grote steden bestaat uit sloop-en-nieuwbouw van woningen, en incidenteel het vernieuwen van een winkelcentrum. Doel is niet de integratie, maar een verandering van de bevolkingssamenstelling. Iedereen die de praktijk kent, in bijvoorbeeld Amsterdam-West, weet dat het om de bevolking draait, en dat het bouwen slechts een instrument is. De politiek is er heilig van overtuigd dat het werkt, maar de politici, op een paar uitzonderingen na, zijn niet bereid om dat in het openbaar te zeggen. De voornaamste verandering is namelijk de verwitting - na de sloop-en-nieuwbouw wonen er minder allochtonen - en dat ligt nog altijd gevoelig. Het gaat om zowel gentrification (laagbetaald door hoogbetaald vervangen) als verwitting. Die gaan vanzelf samen, omdat de meeste allochtonen geen koopwoning kunnen betalen. Er worden in Amsterdam-Osdorp blokken afgebroken, corporatie-woningen die voor 90% verhuurd werden aan Marokkanen en Turken: bijna niemand keert terug in de nieuwe koopwoningen. Er zijn bestuurders die eerlijk zeggen dat het daarom te doen is, en dat ze de allochtonen liever zien vertrekken. De meeste bestuurders, en de projectontwikkelaars, zwijgen liever daarover. Met de integratie heeft het in elk geval niets te maken, wel met een geloof dat allochtonen (vooral Marokkanen) uit zichzelf een

probleem zijn. Waar gaan die allochtonen heen? Het lijkt erop dat ze in Amsterdam rondgepompt worden, want een massale toename van Marokkanen en Turken in de omringende gemeenten zou wel opvallen.

F.Conrads, Hulten

Hardnekkig is de oplossing die niet past bij het probleem. We hebben al een dertig jaar stadsvernieuwingservaring achter de rug. Ondanks alle goede bedoelingen blijft het toch steken in ruimtelijke acties. Dat komt omdat belangrijke spelers in het proces daar belang bij hebben. De huiseigenaar kan er zijn bezit mee opwaarderen, de politicus kan ermee aantonen dat hij/zij iets doet. We stoppen de problemen achter een mooie facade tot ook dat onvermijdelijk weer verloedert. Inkomen, werk en scholing (in omgekeerde volgorde te bereiken) doorbreekt de machteloosheid. En als we niet generatie na generatie dat willen doen, dan geldt die stelling ook voor alle nieuwkomers. Investeren in scholing en werk en niet in een uitkering.

Pieter Dekkers, Prinsenbeek

We hebben in het verleden meer "prachtwijken" gebouwd vanaf papier en tekentafels. Voortdurend blijkt dat de werkelijkheid weerbarstiger is, omdat bewegingen en bewegredenen van mensen complexer zijn dan professionals vanuit een bepaalde dimensie kunnen bedenken.

Een opbouw van een prachtwijk zal ook een dynamisch proces moeten zijn tussen wijkbewoners als aandeelhouders van hun wijk (voordat ze hun eigen wijk weer kwijt zijn) lokale overheid en andere private en publieke organisaties.

Uit te voeren in een combinatie van een fysieke en een sociale agenda op wijkniveau.

Addy, Tilburg

integratie, een beladen onderwerp. Eerst hebben de politici alles met de mantel der liefde toegelaten. Nu wordt er zo overdreven op gereageerd dat bij velen de haren overeind komen te staan. In plaats van dat er een duidelijk, rechtvaardig en gericht op onze grondwet beleid wordt gevoerd, komt er weer een andere nota, zoals wijkverbetering (wat natuurlijk ook nodig is) maar niet onder het mom van integratie. Doe iets aan die kleine groep die de problemen veroorzaken !!!! Politici roepen weer heel veel als er een negatief bericht in de krant komt. Veel van deze kreten is gewoon stemming makerij, en helaas trappen er velen in

annette, utrecht

zoals gebruikelijk is alles aan meerdere factoren onderhevig. alleen ruimtelijke verbetering zorgt natuurlijk niet voor een volledig geïntegreerde wijk, er komt veel meer bij kijken, wat je allemaal onder de noemer 'wijkverbetering' kan scharen en wat zeker niet allemaal met ruimtelijke verbetering te maken heeft.

Wat hebben mensen nodig om te kunnen 'integreren' in hun wijk? Welke ruimtelijke voorzieningen zou men graag willen zien? Wat is er allemaal haalbaar binnen bepaalde wijken? Niet loos een nieuwe toren neerzetten, staat men daar wel om te springen? Doet het nou ook echt iets voor de bewoners van de wijk? Dat soort dingen.

Tandwielafabriek, Amsterdam

De Tandwielafabriek onderschrijft deze stelling volmondig. De ene na de andere minister beschouwt de opgave van de stedelijke vernieuwing van vooral naoologse flatwijken grotendeels als een ruimtelijke opgave. Probleemwijken, kansenzones, getto's, achterstandswijken: Haagse ministers schuwen grote woorden niet. Als oplossing worden miljarden gepompt in de fysieke aanpak van de wijken.

De Tandwielafabriek bepleit een aanpak die veel meer uitgaat van de bewoners van de wijken. Dit betekent een verschuiving van de aandacht richting: taalachterstand, onderwijs, opleiding, werkgelegenheid.

Niet overtuigt? Bekijk ons filmpje op Youtube. De Tandwielafabriek

<http://www.youtube.com/watch?v=16G9V4i2LrA>

[Go to source: De Ruimtelijke Agenda, u kunt meebepalen wat de belangrijkste vraagstukken van Nederland zijn - de Volkskrant](#)